



# Vereniging tot Natuurbehoud Cadier en Keer

[www.vtncadierenkeer.nl](http://www.vtncadierenkeer.nl)

Rijksweg 101, 6267 AE Cadier en Keer

Aan:

Gemeenteraad en Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Eijsden-Margraten  
Postbus 10  
6269 ZG MARGRATEN

Cadier en Keer, 27 januari 2024

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Keerestraat 7 Eckelrade.

Geachte raad en college,

Het bestuur van de Vereniging tot Natuurbehoud Cadier en Keer (VTN) Keer heeft met verbazing kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan Keerestraat 7 te Eckelrade. Te midden van Natura 2000 en zilvergroeene natuur moet hier volgens dit plan een nieuwe camping verrijzen met ook nog woonhuisjes erbij, waardoor er niet eens sprake is van een winterstop waarin de natuur de rust vindt om de harde wintertijd door te komen.

De argumenten waarom er in Eijsden-Margraten geen nieuwe camping in het buitengebied moet worden toegestaan, en zeker niet op deze plek, staan uitgebreid beschreven in de zienswijze die Stichting Natuurlijk Geuldal d.d. 25 januari 2024 t.a.v. dit plan heeft ingediend. De Vereniging tot Natuurbehoud ondersteunt deze zienswijze van Stichting Natuurlijk Geuldal.

Daarnaast willen wij als VTN bij deze onze zienswijze aan u kenbaar maken ten einde die mee te nemen in uw overwegingen. We vragen de aandacht te vestigen op het volgende :

- **Europees beschermd Natura 2000 gebied.**

Deze camping ligt enkele tientallen meters van de aangewezen bestemmingsgrens van het beschermd Natura 2000 gebied Savelsbos. Deze grens geeft niet aan dat daar de natuur en natuurontwikkeling ophoudt. Dus dient daarmee rekening gehouden te worden. Niet alleen qua wet- en regelgeving maar ook vanuit woon-, leef- en gebruikersgedrag. Tevens wordt door aanleg van een camping eventuele natuurontwikkeling onmogelijk gemaakt. Het rapport van de Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur (Rli), het adviescollege voor regering en parlement op het bredere domein van de fysieke leefomgeving, geeft snoeiharde conclusies over de slechte staat van de natuur en doet een dringende oproep aan overheden tot natuurbehoud en ontwikkeling hiervan. De plannen voor een camping staan haaks op dit advies. Een verdienmodel voor natuurbehoud en -ontwikkeling zou hier veel beter op zijn plaats zijn.

- In de door de gemeente vast gestelde **Manifest Buitengewoon Buitengebied** staan enkele citaten in cursief aangehaald die in de camping plannen ter harte genomen moeten worden:

- > *“Aandacht voor het in stand houden, beschermen en versterken van het landschap en de natuur.”*
- > *“Een van de Richtinggevende uitspraken is: Dit betekent onder andere dat we: - **Bouwen in het buitengebied strenger beperken.**”*
- > *“We maken in principe per saldo geen nieuwe bouwlocaties in het buitengebied. Bouwen in het buitengebied kan, maar alleen onder nadere voorwaarden.”*

Het bovenstaande staat toch duidelijk haaks op wat de gemeente Eijsden-Margraten eerder heeft vastgesteld en groots heeft uitgedragen. Waar blijft hier de geloofwaardigheid en het vertrouwen in het gemeentelijk bestuur?

- **Lichtvervuiling**

Het is in het nabijgelegen Savelsbos daar nu al vele decennia donker. Welk soort verlichting er ook zal worden toegepast, het zal een verstoring voor de leefomgeving van verschillende nachtdieren zijn, waaronder beschermde vleermuissoorten.

- **Geluid**

De geluidsoverlast lijkt behoorlijk toe te nemen. Eigenlijk is elk kunstmatig geproduceerd geluid b.v. door hoe hard, of hoe zacht ook op deze plek onwenselijk zijn. Natuurlijke geluiden zoals wind en vogelzang of loeiende koeien behoren tot deze omgeving, maar geen menselijk woongeluiden (auto's, brommers, muziek of geschreeuw van mensen). Geluidsoverlast zal echter zeer zeker plaatsvinden op een camping. Geluid verstoort niet alleen de natuur (verjaging van de fauna), maar ook de rustige natuurgenieter die van de rust in/bij deze camping wil genieten. Tevens is het vanuit de camping heel verleidelijk om 'n avond of nachtwandelingen te maken in het Natura 2000 gebied of in welk bos waar het verboden is om nachtdieren te verstoren. Maar in de avond- en nachtelijke uren is er geen toezicht en dit vergroot het risico op herhaling en kan meer gasten ertoe aanzetten om er 's nachts op uit te gaan, waardoor verstoring van dieren als maar groter wordt. Ook is er een grote kans dat het gebied door campinggasten zeker als er ook kinderen/kleinkinderen bij zijn, als speelterrein wordt gebruikt en zo zoogdieren en vogels verstoort in hun leefomgeving en hiermee schade toebrengt aan de flora en fauna.

- **Vuur/brand**

Welke voorwaarden worden er vastgelegd betreffende open vuur b.v. kampvuur, vuurkorf (grote), BBQ zoals met of zonder gasflessen, fakkels, lampionnen, gaslampen, en dergelijke.

Gezien de huidige klimaatontwikkeling krijgen we vaker en langer, warmere en drogere zomers. Door slechts één vonk kan er gemakkelijk een begin van een (bos)brand ontstaan, die een (deel van) een Natura 2000 gebied in lichter laaie kan zetten en de met veel geld ontwikkelde grotere biodiversiteit vernietigt.

- **Natuurschade door huisdieren.**

Er komen bezoekers met honden. Die moeten twee of drie keer per dag worden uitgelaten. Het nabij gelegen natuurgebied lijkt een uitstekende plek..... Allicht zullen er bezoekers zijn die hun huisdieren los laten lopen met alle gevolgen van dien: aanwezig wild en vogels worden verstoord en weggejaagd. Eikelmuis beschermingsmaatregelen versus het uitlaten van huisdieren. De geuren afkomstig van honden zal de aanwezige inheemse dieren gemakkelijk verjagen en voorgoed verdrijven. Vooral de Das kan daar niet goed tegen. Daar in de buurt liggen enkele dassenburchten. Een hond kan als waakhond dienen maar ongeacht welk soort hond, ze blaffen en dat alleen al verstoort de wilde dieren. In dit gebied komen o.a. de volgende diersoorten voor: Wild zwijn, Ree, Vos, Das, Steenmarter, Hermelijn, Egel, Konijn, Haas, Fazant.. als deze dieren zich ophouden in de nabijheid van een hond zullen deze instinctief aanslaan op de aanwezigheid van het wild dier en met zijn geblaf en gegrom deze verjagen uit zijn/haar biotoop of nog erger grijpen en bijten/doden.

Er komen allicht ook bezoekers met poezen. Poezen en katten zwerven rond hun leefomgeving (en kunnen ontsnappen uit caravans en campers) en jagen instinctief o.a. op vogels en muizen en eten de eieren van legsels. Tientallen miljoenen vogels en muizen worden jaarlijks in Nederland gevangen en gedood door zwervende en jagende huis- en verwilderde katten.

In het Savelsbos Natura 2000 gebied hebben verschillende beschermde vogel- en -muizensoorten hun leefgebied. Bijvoorbeeld de zeer zeldzame Eikelmuis. Aanwezige jagende poezen en katten zijn een groot gevaar voor deze zeer zeldzame en beschermde muizensoort en ander klein lopend, kruipend of vliegend wild.

Daarnaast moeten we ons realiseren dat huispoezen/katten gemakkelijk verwilderen als ze eenvoudig hun voedsel in het wild kunnen vinden. Daarmee worden ze al te gemakkelijk echte wilde roofdieren wat absoluut niet gewenst is. Wie kan de natuur garanderen dat er geen meegebrachte poezen/-katten ontsnappen uit de caravan, camper, vakantiehuisjes en vervolgens gaan verwilderen. Een huisdieren verbod invoeren op de camping?

Aanwezige huisdieren in de natuur brengen daar vaak nog meer directe schade aan, vooral aan de fauna, dan de mensen zelf. Wie denkt hier nu aan.....?

- **Permanent bewonen en door wie.**

Een probleem kan zich voordoen bij mogelijke permanente bewoning op de camping. Een probleem dat nu op veel campings en woningparken speelt vooral met de huidige enorme woningnood. Hier zouden ook arbeidsmigranten gebruik van kunnen maken, met hun eigen cultuur, gebruiken, eet- en drinkgewoontes (waar niets mis mee is). Problemen die zich ook kunnen voordoen met buitenlandse campinggasten. Als VTN-leden hebben we best één en ander meegemaakt met bosbezoekers met deels een andere cultuur en leefomgeving; zoeken en rapen van wijngaardslakken, bospaddenstoelen, daslook, kastanjes, hazelnoten, bramen, sleedoorn, vlierbloesem en -bessen, bepaalde eetbare plantensoorten en vruchten en zelfs stroperij met strikken en zelfs ook met wapens, voor eigen gebruik of als verdienmodel op de zwarte markt. Hier denkt ook niemand aan.

- **Veiligheid.**

- Punt 1. De steile helling (vanuit Cadier en Keer) van Eckelrade weg naar de Keerestraat is volledig ongeschikt voor extra toeristisch verkeer. Er zijn daar in het verleden al 3 dodelijke slachtoffers gevallen, (fietser, tractorchauffeur en automobilist). Bij lange transportcombinaties (b.v. auto met caravan) bestaat het gevaar dat de caravan kantelt net zoals bij de tractorchauffeur die dodelijk daar verongelukt is met zijn gekantelde kar achter de tractor. Zo krijgt ook een lange camper de aanwezige slingerbochten moeilijk of helemaal niet gehaald nog afgezien van mogelijke tegenliggend verkeer. Bovendien komt daar ook veel landbouwverkeer. Wie gaat de verantwoording nemen bij een volgend (dodelijk) ongeluk? Want de navigatiesystemen zoals Tom- Tom vermelden niet de gevaren van deze weg, maar navigeren wel onwetende vakantiegangers over deze gevaarlijke en slingerende weg naar beneden.

- Punt 2. Het gebied wordt omringd door droogdalen, zoals de Hondenberggrub en de Grubweg die bij hevige of langdurige regen tijdelijk (dagen) riviertjes worden en dan niet meer bruikbaar zijn als vluchtweg of als weg die hulpdiensten kunnen gebruiken. In de toekomst zijn er steeds vaker deze extreme weersomstandigheden te verwachten. Een goede waterbeheersing waaronder voldoende waterbuffering als drinkwater waarborg voor natuur, mens en landbouwgewassen voor droge en lange zomers is van levensbelang en belangrijker dan een aanleg van een camping.

- Punt 3. Dan zijn er nog de problemen met de toename van mensen die ieder op hun eigen manier willen recreëren, sporten, verblijven in de natuurgebieden. Die problemen spelen daar nu al, bijvoorbeeld onderling tussen de mountainbikers, ruiters, menners, joggers en de wandelaars. Als er meer fietsers, mountainbikers, ruiters, menners, hardlopers en wandelaars het gebied gaan gebruiken, met als gevolg ook daardoor illegaal verblijf en eigen paadjes te maken in de natuur. Er wordt dan ook meer afval achtergelaten en vanaf de camping zal er afval het natuurgebied inwaaien. De bezoekers die puur van de aanwezige mooie natuur, rust en stilte geniet, waarvan de natuur geen problemen ondervindt wordt het bezoek door massalere gebruik ontnomen. Dit soort massatoerisme is toch niet het cittaslow gedachtengoed en visitekaartje die onze gemeente uitdraagt?

- **Uitzichtvervuiling.**

Dit is dan wel niet direct natuur-gerelateerd maar wel van b.v. de Wolfskoptop af een van de mooiste Zuid-Limburgse (en van onze gemeente) vergezichten. Dit zal worden verstoord door lelijke opvallende witte caravans, campers en/of fel gekleurde tenten die vloeken in het groen. Een rare tegenstelling in die groene oase: Er zijn naar buiten toe zichtlijnen zodat de campinggasten vanuit hun campingplaats mooi vrij uitzicht hebben op onze mooie omgeving en natuur. Maar vanuit die mooie natuur wordt ons als omwonende burgers en andere gasten het mooie zicht verstoord en ontnomen door vieze witte en gekleurde vlekken. Hoe zo "hoe mooi ons Limburg is"?

- **Oppervlakte grootte.**

De contourlijn voor later eventuele uitbreiding is gigantisch groot en dus onacceptabel net zoals het hele camping plan.

- **Ruimte waarborg.**

Na een periode als verdienmodel waarbij er groot onderhoud of renovatie nodig zal zijn, zijn de initiatiefnemers op leeftijd en is er een mooi moment aangebroken om de hele camping van de hand te doen.

Dan staan grote beleggingsmaatschappijen/ontwikkelaars klaar om de camping om te bouwen tot een groot huisjespark. We horen, lezen en zien genoeg voorbeelden van deze formule. Dit wordt een (nieuwe) aanslag op onze mooie omgeving. Misschien is wel de opzet om gelijk al de camping door te verkopen. Dan wordt onze mooie omgeving bewust verstoord en verpatst puur op winstbejag. Een juridisch kettingbeding is noodzakelijk om dit te voorkomen. Om na beëindiging van camping-activiteiten dient het terrein terug in de oude staat gebracht te worden, dus weiland, anders blijft de omgeving met een vervallen camping zitten. Of nog beter, nu te regelen dat daarna er nieuwe natuurontwikkeling plaats gaat vinden. De gemeente heeft de ervaring dat ze nu met oude en verlate boerderijen met toebehorende loodsen en stallen zitten in het buitengebied. Wat grote zorgen met zich mee brengt. Gaan we in dit plan in herhaling vallen en is er niets geleerd vanuit het verleden? Duurzaamheid of natuurontwikkeling is hier en elders de oplossing.

- **Wettelijke stank- en sproeicirkel**

Hoe zit het met de stank- en sproeicirkel wetgeving? Dit is de grootte van de cirkel om de veiligheid van de omgeving te waarborgen tegen stank, pesticiden en herbiciden. De burens van de camping op te zetten camping, hebben een pluimveehouderij en om het gebied liggen gronden van agrariërs en fruitteelers. Wordt door een camping hier geen inbreuk op gedaan. En op het eigen camping- terrein wordt door de eigenaar ook een akkerbouwbedrijf voortgezet. Hoe zit het daarmee met de veiligheid van de gasten en de te gebruiken bedrijfsvoeringsmiddelen, drijfmest, pesticiden, herbiciden en fijnstof? Voor de mens en dier zijn de gevaarlijke/toxische fijnstof of nevel een bedreiging voor de gezondheid, dit is wetenschappelijk met feiten aangetoond. Gezonde en liefst frisse lucht is een levensnoodzakelijk behoefte. Hoe zit het hiermee?

- **Opmerking.**

Enkele bovenstaande punten zullen straks als ongegrond verklaard worden doordat deze worden aangeduid als aannames en/of gereguleerd worden door de APV of te wel door toezicht en handhaving en dat zijn net boven omschreven punten of te wel hoe de door ons ervaren feiten liggen, dat deze noodzakelijke en voldoende handhaving ontbreekt of veel te weinig wordt toegepast, gezien wat er zich nu al afspeelt. En wie draait dan voor de schade op, nee aan wie wordt er schade aangebracht? Juist ja, de NATUUR. De praktijk wijst anders uit dan de opgestelde regeltjes. Hier en overal in de natuurgebieden dient ook een goede en voldoende handhaving te zijn. Hierop wordt overal al decennia bezuinigd. Er zijn meer incidenten in het buitengebied dan binnen de bebouwde kom maar wie ziet dat, wie meldt dat, wie doet er iets aan...?

**Advies:** Dit alles is zeer onwenselijk. Advies onzerzijds: Ga dit tegen!

Kortom, dat nu bij het stoppen van het melkveehouderbedrijf de uitstoot van het vee gaat wegvallen is een goede zaak voor de omliggende natuur. Maar dat er daarvoor in de plaats een camping gaat komen geeft dat nieuwe overlast zoals vervuiling, vernietiging, verjaging etc. voor de natuur, en wordt alle (natuur)winst op een andere manier weer teniet gedaan.

Wij zijn dan ook van mening dat er aan de Keerestraat 7 geen plaats is voor een nieuwe camping, of enig andere nieuwe ontwikkeling met verblijfsaccommodatie, die grote aantallen extra toeristen naar dit tot nu toe relatief rustige gebied gaan lokken met alle bovenstaande aandragingen van dien.

Vertrouwende u voldoende te hebben geïnformeerd en geadviseerd ten bate van het behoud van de natuur rond Keerstraat 7 en omgeving en hopende op een correcte toepassing van onze adviezen.

Hoogachtend met vriendelijke groet,

J. Mingels  
voorzitter

L. Mulleneers,  
secretaris