

Aan: Gemeenteraad Eijsden-Margraten

Betreft: zienswijze Ontwerp Bestemmingsplan Keerestraat 7 Eckelrade

Eckelrade, 1 februari 2023

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Graag maken we van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende het Ontwerp Bestemmingsplan Keerestraat 7 Eckelrade dat op 28 december 2023 ter inzage is gelegd.

Wij dienen bezwaar in tegen dit plan vanwege de verregaande consequenties die uitvoering van het plan zal hebben voor de verkeersveiligheid, de verkeersdruk, de natuur en op het beheersbaar houden van het toerisme in onze regio.

### **Verkeersveiligheid**

In het verkeerskundig memo uitgevoerd door Grenspaal 12 en gevoegd bij de stukken bij dit Ontwerp Bestemmingsplan worden op pagina 17 de bevindingen van de verkeerschouw op de toegangsweg vanuit Cadier en Keer naar Keerestraat 7 als volgt benoemd:

- geen uitwijkmogelijkheden op de rechte wegsegmenten,
- beperkt zichtveld en weinig uitwijkmogelijkheden ter hoogte van de bochten,
- hellingsgraad van 15 %,
- de weg is een toeristische fietsroute.

Het negeren van deze bevindingen door het toestaan van de aanleg van een camping aan Keerestraat 7, is vragen om grote problemen en om gevaarlijke situaties. Op de Keerestraat rijden landbouwvoertuigen, vrachtwagens, fietsers, auto's, motoren e.d. In het geval er een camping zou zijn zouden er nog meer auto's met caravans of aanhangers bijkomen. Dit is vragen om grote problemen op deze smalle weg.

Er wordt als 'oplossing' aangedragen iets te doen aan het tweerichtingsverkeer op de weg. Hoe men dit voor zich ziet wordt aan de gemeente overgelaten.

Het kan niet zo zijn dat verkeer vanuit Eckelrade naar Cadier en Keer onmogelijk wordt gemaakt door het invoeren van een eenrichtingsweg. Gezien het feit dat er slechts 1 weg rechtstreeks vanuit Eckelrade naar Cadier en Keer loopt en inwoners van Eckelrade op grote schaal gebruik maken van de winkels en andere voorzieningen in Cadier en Keer vormt dit een grote aanslag op de leefbaarheid in Eckelrade. Daarnaast zou door een dergelijke maatregel de uitstoot van uitlaatgassen toenemen, omdat mensen via omwegen hun doel moet bereiken

Het idee om te proberen het inkomende bestemmingsverkeer voor de camping enkel via Cadier en Keer naar de camping te leiden en via Eckelrade als de camping wordt verlaten, is schier onmogelijk zonder dwingende verkeersmaatregelen (eenrichtingsweg). Maar deze maatregelen zouden, zoals hierboven beschreven een grote en onwenselijke impact hebben.

## **Verkeersdruk**

Daarnaast zal de verkeersdruk toenemen. Ook dit staat in het memo van Grenspaal 12 gevoegd bij de stukken. De berekeningen zijn gebaseerd op cijfers van het CROW waarbij wordt uitgegaan van 0,4 motorvoertuigbewegingen (MVT) per standplaats op etmaalbasis. Aangegeven wordt dat voor een vaste verhuureenheid dat getal op 2,6 tot 2,8 bewegingen per etmaal zijn. Belangrijk om te weten is dat het getal 0,4 MVT een gemiddelde is en dat er op sommige locaties, vanwege de ligging, een groter aantal MVT wordt gemeten.

Dat is in deze kwestie het geval: het getal 0,4 MVT per etmaal per standplaats is volstrekt onrealistisch aangezien de gasten van een camping aan de Keerestraat ver verwijderd zijn van winkels en andere voorzieningen om in hun dagelijkse behoeften te voorzien. Vanwege de steile helling op de weg naar Cadier en Keer, zal men eerder de auto gebruiken dan met de fiets of te voet te gaan. Voor de voorzieningen richting de andere kant geldt dit evenzo of zelfs meer. In Eckelrade zijn immers geen restaurants, winkels e.d. De auto zal dus zeker genomen worden om deze voorzieningen in verder weggelegen dorpen te gaan bezoeken. Hiermee neemt de verkeersdruk op die andere wegen ook toe.

In het memo staat dat de verkeersdruk enigszins zal toenemen, wij denken dat op basis van de specifieke ligging en afstand tot de voorzieningen van Keerestraat 7 deze toename groter zal zijn dan wordt berekend. Het dorp Eckelrade is niet gebaat bij een nog grotere verkeersdruk door het toerisme. De straten van ons dorp zijn hier niet op berekend.

## **Natuur**

Uit de stukken bij het plan blijkt dat er geen extra behoefte is aan een nieuwe camping in het Heuvelland. Er zijn genoeg voorzieningen in onze regio op dit gebied dat voor een groot deel bestaat uit prachtige, kwetsbare en onvervangbare natuur. Een nieuwe camping zorgt voor extra belasting op deze natuur. Niet alleen door meer uitstoot van uitlaatgassen vanwege de toename van verkeersbewegingen, maar ook door een toename van het aantal mensen dat deze natuurgebieden betreedt en voor recreatie gaat gebruiken.

## **Toerisme**

De druk op onze regio door het toerisme is groot, zeer groot, zoals uit vele publicaties blijkt. De afgelopen jaren hebben ook onze overheden dat ingezien, zie o.a. het rapport 'Bestemming Zuid-Limburg 2030 Visie Vrijtijdseconomie' opgesteld voor en door 16 Zuid-Limburgse gemeenten, waaronder Eijsden-Margraten. Daarom is het instemmen met een nieuwe camping in tegenspraak met uitgezette beleidslijnen om het toerisme te beheersen. Aangezien onze gemeente als eerste in Nederland de natuur als rechtspersoon heeft bestempeld, gaan we ervanuit dat bij de beoordeling van dit dossier, de eigen visie en afspraken worden gevolgd, zoals een betrouwbare overheid betaamt.

Wij verzoeken u om ons van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Hoogachtend,

Evelien en Jo Andrien-Breukers