

## Samenvatting van twee deelonderwerpen van ingediende zienswijzen

### Opmerkingen vooraf

#### 1. Verschillende deelonderwerpen

Hierna vindt u een samenvatting van twee deelonderwerpen uit de verschillende zienswijzen:

- de keuzes van het college,
- burgerparticipatie.

Het laatste deelonderwerp spreekt voor zich. Met het eerst genoemde deelonderwerp worden de, bewust of onbewust, gemaakte keuzes van het college bedoeld in de voorbereiding van, en bij de ter inzage legging van, het Ontwerp Bestemmingsplan Keerestraat 7.

De tekst van deze samenvatting is puur gebaseerd op de teksten in de verschillende zienswijzen en is bij elkaar gebracht door Marjet. Andere deelonderwerpen uit de zienswijzen komen aan bod in de samenvatting die Judith heeft gemaakt:

- natuur,
- overlast (in al zijn facetten),
- verkeer,
- leefbaarheid.

Keuzes van het college in de deelonderwerpen van Judith heb ik, Marjet, nog niet bekeken.

#### 2. Het plan c.q. het Ontwerp Bestemmingsplan

In deze samenvatting staat 'het plan' steeds voor 'het Ontwerp Bestemmingsplan'.

#### 3. VTE

Regelmatig vindt u er de afkorting VTE, of VTE-ZL. Dit staat voor 'Vrijtijdseconomie Zuid-Limburg' Het is een themagroep waarin gemeentes binnen een bepaalde regio, in dit geval Zuid-Limburg, samenwerken rond het beleidsterrein Vrijtijdseconomie. De VTE bevindt zich tussen de provincie en de (individuele) gemeente.

#### 4. Indieners van zienswijzen

Tussen de [vierkante haken] in de tekst zijn de indieners aangegeven op wier zienswijze de daarvóór staande tekst vooral is gebaseerd. Ook andere indieners kunnen het betreffende standpunt hebben vermeld.

*Overzicht van indieners van zienswijzen die bij de samenvattingen zijn gebruikt.*

- 1 Sterk-Schoenmaeckers
- 2 HISWA RECRON
- 3 Bond Heemschut
- 4 Ritzen
- 5 Gubbels
- 6 Lijn50-Verkeersleefbaar
- 7 Hooglander namens Lardinois-Senden
- 8 Wijngaard en Jongerius  
Lardinois, Nilsen, Hamers,
- 9 Trappeniers
- 10 Andrien-Breukers
- 11 Energiek Eckelrade
- 12 VTN Cadier en Keer

- 13 NMF Limburg
- 14 Bergenhenegouwen-Duyvendak
- 15 Hanneke Wessels
- 16 Stichting Natuurlijk Geuldal
- 17 Zienswijze van Provincie Limburg

## De keuzes van het college in dit plan

---

### 1 bij de adviezen van de provincie en van de VTE

Bij het plan heeft het college (verplicht) advies gevraagd van de provincie en van de VTE . De adviezen waren beide negatief.

#### 1.1 Beleid van provincie en VTE

Uitgangspunten bij het toevoegen van nieuwe verblijfsrecreatie zijn voor zowel provincie als voor de VTE:

- Het beter in balans brengen van de vraag naar en het aanbod van verblijfsaccommodaties, zowel kwalitatief als kwantitatief, en het terug dringen van het al bestaande overaanbod.
- Er mag alleen mogelijk ruimte worden gegeven aan nieuwe initiatieven als daarbij *nieuwe doelgroepen* worden aangetrokken.
- Een plan mag niet leiden tot verdringing en leegstand elders.
- Bij de beoordeling van een plan dient de bestaande plancapaciteit voor verblijfsaccommodaties in de diverse bestemmingsplannen in beeld te brengen en meewegen in de capaciteitsbepaling plancapaciteit. Hierbij gaat het ook om al bestaande verborgen plancapaciteit, ofwel al bestaande initiatieven voor uitbreiding van al bestaande of nog niet gerealiseerde kampeerterreinen. Al die initiatieven moeten in groter verband met elkaar worden gezien.

Om te kunnen beoordelen of een nieuw verblijfsrecreatief qua omvang, doelgroep en locatie aanvaardbaar is moeten bij het plan de volgende zaken aanwezig zijn:

- een door de exploitant aan te leveren bedrijfsontwikkelingsplan (BOP) voor de **gehele** bedrijfsvoering (waarin de initiatiefnemer een deugdelijke omschrijving geeft van hoe hij zijn bedrijf in de toekomst (0-2 jaar, 2-5 jaar, 5-10 jaar voor zowel het agrarisch en als het recreatief gedeelte) wil vormgeven
- een marktonderbouwing.
- kennis en een visie van de gemeente betreffende de toeristische recreatieve structuur en de ruimtelijke keuzes daarin.
- een omgevingsplan

(Dit provinciaal beleid is o.a. vastgelegd in de *Omgevingsverordening Limburg van 2014* en van 2021. De gemeenten van Zuid-Limburg hebben binnen de VTL in 2020 de *Visie Zuid-Limburg 2030* vastgesteld.)

## 1.2 Twee negatieve adviezen van provincie en VTE

De provincie heeft het plan slechts beoordeeld op enkele toeristisch-recreatieve aspecten. (De bevindingen van de provincie daarbij staan in par. 1.5 van deze samenvatting.) De provincie kan op grond daarvan geen positief advies geven en verwacht dat het college dit bestemmingplan niet zal opnemen in de procedure. De provincie heeft het plan daarom ook niet verder beoordeeld. [Hooglander namens Lardinois-Senden]. Er moet (dus) nog duidelijk worden welke overige provinciale regels in strijd zijn met dit plan en hoe het besluit van de provincie, voor of tegen, zich dan verhoudt. Dit gehele besluit van de provincie over het gehele plan dient aanwezig te zijn alvorens een besluit genomen wordt. Het plan is daardoor een suboptimaal plan. [Stichting Natuurlijk Geuldal]

Ook de VTE heeft de plannen maar gedeeltelijk beoordeeld. Niet meegewogen is onder meer de ruimtelijke afweging c.q. de landschappelijke aanvaardbaarheid van het initiatief. Hiermee heeft het VTE geen definitief advies kunnen geven. De themagroep acht het noodzakelijk om een duidelijk signaal af te geven dat deze casus overstijgt. Het is naar het oordeel van de VTE op dit moment niet aan de orde om de initiatiefnemer aanvullende stukken aan te laten leveren. De themagroep wil richting de gemeente Eijsden-Margraten en initiatiefnemer benadrukken dat deze casus de aanleiding vormt voor een indringende beleidstoetsing en principiële stellingname. De themagroep VTE-ZL kan daarom niet overgaan tot positieve advisering voor dit plan. Eerst zal het college Eijsden-Margraten op grond van deze gezamenlijke Visie Zuid Limburg 2030 een beleid voor de eigen gemeente moet bepalen en daarna het plan daaraan moet toetsen. [Hooglander namens Lardinois-Senden]. De VTE vreest dat van een goedkeuring van dit plan een precedentwerking uitgaat die het beleid nog verder in gevaar brengt. Agrariërs zien geen toekomst meer in agrarische exploitatie en willen vervolgens het bedrijf transformeren naar een camping of bungalowpark. Dit zal nog in een versnelling komen vanwege uitkoopregelingen door de ontwikkelingen met betrekking tot stikstof. [Hooglander namens Lardinois-Senden] (Het advies van de provincie en het advies van de VTE zijn beide opgenomen in de bijlagen van de zienswijze van [Hooglander namens Lardinois-Senden].)

## 1.3 Keuze van het college bij de adviezen

Het college heeft:

- kennis genomen van de negatieve adviezen van de provincie en van de VTE
- beide adviezen naast zich neergelegd
- het plan wel opgenomen in de procedure
- zonder eerst stil te staan bij het nog te vormen eigen beleid, zoals de VTE aangaf

Het advies van de VTE was in eerste instantie niet toegevoegd aan de documentatie bij de terinzagelegging van het plan. Pas bij navraag kwam het advies ter beschikking. Het advies is van groot belang voor organisaties die deze wijziging bestemmingsplan willen beoordelen. [Stichting Natuurlijk Geuldal]

## 1.4 Keuze van het college bij toekomstig provinciaal beleid

De Provincie heeft in zijn bovengenoemd advies bij het plan aangegeven dat in de eerste helft 2024 in een beleidsbrief zal worden aangegeven welk perspectief er is voor stoppende agrariërs op basis van het huidige beleid en welke eventuele aanvullende richtinggevende keuzes mogelijk zijn. [Hooglander namens Lardinois-Senden]

Door het ter inzage leggen van het plan geeft het college te kennen:

- deze nieuwe richtlijnen niet af te willen wachten.
- de wens te negeren voor samenhang van beleid tussen de verschillende overheden
- de verplichting van lagere overheden te negeren om zich te houden aan beleid en richtinggevende uitspraken van hogere overheden. [Stichting Natuurlijk Geuldal]

## 1.5 Door provincie ingediende zienswijze

Gedurende de termijn van terinzagelegging van het plan heeft het college van gedeputeerde staten van de provincie Limburg bij *de gemeenteraad* van Eijsden-Margraten een pro forma zienswijze ingediend en dit later uitgewerkt. Hierin wordt aan de gemeenteraad aangegeven dat:

- de provincie eerder aan het college een aantal fundamentele adviezen en aanbevelingen heeft gedaan waarvan er geen enkele in het plan is opgenomen en/of verwerkt.
- de provinciale beleidspunten verplichtend zijn en herhaalt de regels van het beleid (zie par. 1.1 van deze samenvatting).
- het op basis van regionale bestuursafspraken verplicht is aan het plan een positief advies toe te voegen in het kader van de regionale afstemming vrijetijdseconomie, maar dat dit advies betreffende dit bestemmingsplan nog niet is uitgebracht.

De provincie herhaalt in haar zienswijze dat zij het plan niet volledig heeft kunnen beoordelen omdat bij/in het plan verschillende zaken ontbreken. Dat zijn:

- een *complete* en *actuele* beschrijving van en verwijzing naar provinciaal beleid en naar provinciale beleidsstukken.
- een omgevingsplan waarin aangegeven wordt in hoeverre de toevoeging van dit nieuwe bedrijf aan de bestaande (plan)voorraad in overeenstemming is met Algemene Zonering, Economie en Landschap van provincie en regio Zuid Limburg. De motivering bij het omgevingsplan moet bevatten:
  - een verantwoording van de wijze waarop hier invulling aan wordt gegeven,
  - een beschrijving van het proces van voorbereiding van het initiatief, de planvoorbereiding en de verantwoording van de afstemming in regionaal verband.
- een goede onderbouwing dat de nieuwe camping:
  - niet zou leiden tot verhoging van de *kwaliteit* van het aanbod,
  - niet zou leiden tot verdringing en leegstand, met name bij de huisjes,
- een bedrijfsontwikkelingsplan (BOP).

Er wordt dus niet aangegeven welke ontwikkelingen worden nagestreefd (voor 0-2, 2-5 en 5-10 jaar) voor het gehele bedrijf (toeristisch-recreatief en akkerbouw). In haar advies gaf de provincie al aan dat zij verwacht, op grond van wat er wel in het plan staat, dat het plan van de camping strijdig zal zijn met het provinciaalbeleid. De doelgroep van de camping is niet nieuw, de camping zal leiden tot 'meer van hetzelfde'.
- een *deugdelijke* marktonterbouwing,
  - waarin ook cijfers met betrekking tot de huisjes worden meegenomen,
  - *realistische* groeicijfers worden gebruikt,
  - de al bekende harde planvoorraad worden meegenomen,
- de gemeentelijke visie op de toeristisch-recreatieve structuur en de daaraan verbonden ruimtelijke keuzes, met name ten aanzien van de mogelijke ontwikkeling daarvan in relatie tot de draagkracht van het gebied en de kenmerken van het landschap,
- een natuurtoets (quickscan), waardoor er niet kan worden vastgesteld of er een ontheffing/vergunning afgegeven kan worden betreffende ecologische aspecten (in het kader van soortenbescherming of gebiedsbescherming Wnb (Wet natuurbescherming)).
- een stikstofberekening van planologisch legaal gebruik afgezet tegen de maximale invulling van het nieuwe plan.

Betreffende het marktonderzoek stellen zowel provincie als VTE in hun advies vast dat:

- in het marktruimteonderzoek van LeisureBrains dat is gebruikt, een onderbouwing ontbreekt voor de recreatiewoningen. Het onderzoek is hoofdzakelijk gebaseerd op campings. Er is niet aangetoond dat de recreatiewoningen niet ten koste gaan van andere verblijfsrecreatiebedrijven.
- het college in dit plan geen rekening heeft gehouden met initiatieven voor uitbreiding van al bestaande of nog niet gerealiseerde kampeerterreinen. Al die initiatieven moeten in groter verband met elkaar worden gezien.

Betreffende de natuurtoets stelt de provincie dat het daarvoor benodigde onderzoek (en potentieel benodigde vooronderzoek) in het plan ontbreekt en alsnog moet gebeuren. De conclusies daarvan moeten worden toegestuurd aan de provincie, zodat die kan vast stellen of er wel of niet een ontheffing/vergunning haalbaar is. Als deze ontheffing/vergunning niet haalbaar lijkt, dan kan het bestemmingsplan niet worden vastgesteld.

Tot slot vermeldt de provincie dat bij de vaststelling van het plan dit in overeenstemming dient te zijn met het provinciaal beleid en verzoekt dit op de juiste wijze te beschrijven in het plan. [Zienswijze van Provincie Limburg]

Andere indieners van zienswijzen missen in het plan nog:

- een beeldkwaliteitsplan [Lardinois, Nilsen, Hamers, Trappeniers],
- een goede en deugdelijke belangenafweging inzake ruimtelijke ordening waarin het belang van het buurbedrijf wordt onderkend en meegewogen [Hooglander namens Lardinois-Senden].

## 2. College gaat in tegen eigen beleid

### 2.1 Ontbrekende kwantitatieve gegevens

In beleidsstukken wordt aangegeven dat het college streefde naar een verdubbeling van het aantal recreatieve overnachtingen naar ongeveer 400.000 overnachtingen/jaar, maar dat al in 2022 en 2023 heeft gerealiseerd. Verdere *kwantitatieve* groei wordt niet nagestreefd, ingezet wordt op *kwalitatieve* verbetering van de sector. [Stichting Natuurlijk Geuldal]

Volgens de provincie en de VTE over het plan heeft het college ten onrechte in dit ontwerp bestemmingsplan geen rekening gehouden met initiatieven voor uitbreiding van al bestaande of nog niet gerealiseerde kampeerterreinen. Al die initiatieven moeten volgens hen in groter verband met elkaar worden gezien. [Hooglander namens Lardinois-Senden] Het wel aanwezige marktruimteonderzoek door Leisurebrains stelt in haar analyse dat van de oorspronkelijke plannen van de aanvrager (bijlage 1, Marktruimteonderzoek Herbestemming agrarisch bedrijf Eckelrade) er geen ruimte in de markt is voor 200 /300 nieuwe kampeerplekken, maximaal voor 60/80 plekken. [Stichting Natuurlijk Geuldal] Ook daarbij wordt geen rekening gehouden met de al vergunde maar nog niet gerealiseerde plekken. Het plan bevat geen cijfers over talloze recente nieuwe projecten voor verblijfstoerisme:

- camperplaatsen in Mesch,
- verbouwing van monumentale panden tot recreatiewoningen (in o.a. Groot Welsden),
- een geheel nieuwe camping de Kleine Peul bij Noorbeek midden in een stilte gebied (!),
- uitbreiding van huisjespark Mooi Bemelen met zg. “trekkershutten” (ondanks gemeentelijke toezegging dat hier alleen kamperen toegestaan zou worden),
- plannen voor nieuwe accommodaties in o.a. Moerslag,
- aan de Heiweg 9/15 in St. Geertruid,
- in de Meschermolen
- de oude LTS aan de Keerberg (30 verblijfplaatsen met binnenplanse mogelijkheid voor onbeperkte uitbreiding),
- etc. etc.

Deze plannen zijn zeer recent en te verwachten is dat de komende tijd deze lijst alleen maar langer wordt. In bovenstaande opsomming zijn de vele plannen voor kleinschalige verblijfsaccommodaties nog niet eens meegenomen. [Stichting Natuurlijk Geuldal]

### 2.2 Ontbrekende regels ter voorkoming van Verroompottisering

Omzetting naar bedrijf met toeristische hoofdactiviteit opent de weg naar toekomstige omzetting naar vakantiepark, zoals eerder met Mooi Bemelen en de Waufsberg in Noorbeek is gebeurd. Zeker nu het plan voorziet in een gebied met een oppervlak van ruim 6 ha dat de bestemming verblijfsrecreatie gaat krijgen, vele malen groter dan benodigd is voor de geplande camping. In het plan *zijn geen bepalingen opgenomen* om dit soort ongewenste ontwikkelingen te voorkomen. [Stichting Natuurlijk Geuldal]

### 2.3 Ontbrekend GKM-advies

In de bijlagen van het plan wordt gerefereerd aan het advies van de GKM (Gemeentelijk Kwaliteitsmenu Eijsden-Margraten). Dit document ontbrak in eerste instantie bij de documentatie. Pas in een later stadium, bij navraag door de Stichting Natuurlijk Geuldal (SNG), wordt dit document vrijgegeven. Het advies GKM is in eerste instantie negatief, maar er staat dat “na enkele aanpassingen deze wijziging bestemmingsplan doorgang kan vinden”. Zeker de reactie “als voldaan wordt aan de compensatieverplichting zijn er mogelijkheden” stuit SNG tegen de borst. Immers, natuur- en landschapsschade is niet te compenseren, zeker niet als in acht genomen wordt dat het plan geen enkele maatschappelijke noodzaak dient. [Stichting Natuurlijk Geuldal]. De kwaliteitscommissie van de gemeente gaat wel erg gemakkelijk om met zijn eigen negatieve advies.

### 2.4 Plannen Keerestraat 7 haaks op eigen gemeentelijk beleid

De plannen voor de Keerestraat 7 staan vaak haaks op het hetgeen de gemeente eerder heeft vastgesteld en groots heeft uitgedragen. Zoals “Aandacht voor het in stand houden, beschermen en versterken van het landschap en de natuur” in het Manifest Buitengewoon Buitengebied. [VTN Cadier en Keer]. De gemeente Eijsden-Margraten haalde in november 2023 de landelijke pers door als eerste gemeente in Nederland de natuur juridisch een stem te willen geven. De gemeente moet in het vervolg bij elk nieuw beleidsvoorstel de belangen van de natuur inzichtelijk maken. De gemeente doet dat duidelijk niet bij dit Ontwerp Bestemmingsplan. [Bergenhengouwen-Duyvendak]

## 3. Bij Burgerparticipatie

Eind december 2023 zijn de inwoners van Eckelrade, en zelfs de burens van Keerestraat nr. 3, verrast door een mededeling van het college in huis-aan-huis-blad dat er vanaf 28 december 2023 een ontwerp bestemmingsplan ter inzage ligt van de bewoners van Keerestraat 7 in Eckelrade.

Volgens de dan geldende regels hoeft het college hiervoor geen inspraakprocedure te starten en heeft dat ook niet gedaan. [Lardinois, Nilsen, Hamers, Trappeniers] Wel moet het college volgens zijn eigen participatieverordening (vastgesteld op 1 oktober 2022) aangeven waarom geen inwonersparticipatie plaatsvindt, maar dat is niet gedaan. het college heeft dus toch in strijd met het gemeentelijk beleid gehandeld. [Hooglander namens Lardinois-Senden]

Met ingang van 1 januari 2024 gelden er andere regels: in de dan nieuwe omgevingswet is hiervoor wèl een aparte fase ‘participatie’ opgenomen. het college moet dan bedrijven en burgers de gelegenheid geven om mee te denken.

### 3.1 Directe burens

Onder de oude regels kunnen burgers en bedrijven wel reageren door het indienen van een zienswijze. [Lardinois, Nilsen, Hamers, Trappeniers] Buurbedrijven hebben gereageerd met zienswijzen. Zij vinden niets in de plannen over gevolgen van de camping voor hún bedrijf:

- Eén buur vreest voor het voortbestaan en voor het doorontwikkelen van het eigen bedrijf [Hooglander namens Lardinois-Senden],
- Een tweede buur vreest voor de bereikbaarheid van zijn landerijen en verwacht extra last te krijgen van wateroverlast op zijn landerijen door de verharding van het campingterrein. Bovendien is een al langer bestaand waterprobleem, ondanks toezeggingen, nog steeds niet opgelost. [Ritzen]
- Een derde buur beheert zijn terrein gericht op het herstel van biodiversiteit en is zeer betrokken bij de verdere ontwikkeling van het gebied. De strikte voorwaarde daarbij is wèl dat mensen slechts een minimale negatieve impact op de natuur mogen hebben. Hij acht de vraag gerechtvaardigd of het college dan wel de provincie de grond niet zou moeten overnemen om daar zelf natuurontwikkeling in gang te zetten. [Gubbels]

## **Conclusie**

Uit de zienswijzen van deze directe burens van Keerestraat 7 blijkt dat het college de belangen van de buurbedrijven onvoldoende heeft onderkend en meegewogen. [Hooglander namens Lardinois-Senden]

### **3.2 Ontbreken beeldkwaliteitsplan**

Bij het plan ontbreekt een beeldkwaliteitsplan dat burgers en bedrijven een beeld kan geven van de bebouwing en de buitenruimte straks en dat toetsbare criteria bevat. Hierop kunnen zij dus niet reageren. Alleen daarom al had het proces rond de vaststelling van het plan niet door het college in gang gezet mogen worden. De ter visie legging moet als onrechtmatig worden aangemerkt. [Lardinois, Nilsen, Hamers, Trappeniers]

## **Conclusie**

Het incomplete plan lijkt enkel vlak voor 1 januari 2024 ter inzage gelegd om de participatie van burgers te voorkomen. Wilde het college de inwoners en bedrijven op zo'n groot mogelijke afstand te houden? Dit moet gekwalificeerd worden als onbehoorlijk bestuur. [Lardinois, Nilsen, Hamers, Trappeniers]

### **3.3 Reactie van burgers**

Verschillende burgers en anderen hebben, alleen of samen, een zienswijze ingediend op het Ontwerp Bestemmingsplan. Zij wijzen op de negatieve gevolgen van de camping voor:

- de natuur en het milieu,
- de verkeersveiligheid,
- de leefbaarheid voor Eckelrade en omgeving,
- te verwachten overlast.

Zij stellen dat:

- er in deze regio niet nog een camping bij moeten komen gezien de al bestaande overcapaciteit
- de door de gemeente nagestreefde verdubbeling van het aantal recreatieve overnachtingen naar ongeveer 400.000 overnachtingen/jaar is al in 2022 en 2023 gerealiseerd. Verdere kwantitatieve groei moet worden tegen gegaan.
- de plannen de deur open zetten naar de bouw van een huisjespark in de toekomst en dat het gevaar aanwezig is van "roompottisering".
- de schrik je om het hart slaat als de mogelijkheid van het organiseren van evenementen genoemd wordt
- er door de nieuwe camping luchtvervuiling en lawaaioverlast zal plaats vinden
- de drie geplande grote evenementen, op in totaal 45 dagen, ongetwijfeld gepaard gaan met lawaai.
- de gemeente het belang van àl zijn burgers moet dienen, niet alleen die van een enkele ondernemer

Zij vrezen:

- het reële gevaar van weglekkende olie of andere chemische (toilet)stoffen van de campers, die daar direct de bodem of het water in de Groenblauwe mantel vervuilen. [Wijngaard en Jongerius]
- dat het verkeer enorm zal toenemen, wat een verhoogde uitstoot van stikstof en fijnstof tot gevolg zal hebben

De slechte verkeerssituatie komt in nagenoeg alle ingediende zienswijzen naar voren. Er wordt gevreesd voor:

1. gevaarlijke situaties op de smalle Keerestraat,

- voor de vele fietsers(groepen) en motoren (toeristisch) die er nu al rijden
  - voor fietsers en wandelaars, straks
  - vooral ook van de camping, die er erg kwetsbaar zullen zijn, omdat er geen ruimte is voor een wandel- of een fietspad
2. de steile hellingen richting / of vanuit Cadier en Keer
    - ook als campers en caravans straks die helling alleen vanuit Cadier en Keer mogen bereiden (eenrichtingsverkeer voor hèn) zullen er door de onoverzichtelijke bochten gevaarlijke situaties ontstaan met ander verkeer, meerrijdend of tegenliggend, waaronder ook fietsers
  3. voor het niet meer bereikbaar zijn van Cadier en Keer voor de boodschappen, wanneer op de hele Keerestraat eenrichtingsverkeer zou worden ingesteld.
  4. verkeersopstoppingen op de Klompenstraat en op de Linderweg, die nú al te smal zijn om het heen-en-weer gaande verkeer in goede banen te leiden.
  5. een toename van de verkeersdruk op Eckelrade. De verkeersdruk is er nu al (te) groot, zal door extra verkeer van de camping alleen maar toenemen.
  6. een toename van de verkeersdruk op de wegen rond Eckelrade. Bij omrijden wegens eenrichtingsverkeer op de Keerstraat zal ook het extra verkeer van de camping, voor boodschappen of recreatieve uitjes, de verkeersdruk op de omliggende wegen extra belasten.

Algemeen standpunt is dat de verkeerssituatie op de smalle Keerestraat ongeschikt voor dit project.

### **Conclusie**

Uit al de zienswijzen blijkt dat het college de belangen en emoties van inwoners van Eckelrade onvoldoende heeft onderkend en meegewogen. Met de enkele zin dat gemeentelijke inspraakverordening geen inspraak vereist, wordt elke betrokkenheid van de dorpsinwoners gekild en blijft hen niets anders over dan formeel procedures te starten. [Hooglander namens Lardinois-Senden]

### **Algehele conclusie uit 15 van de 17 ingediende zienswijzen**

Het plan voor nieuw, grootschalig verblijfstoerisme in deze vorm, op deze plek, of waar dan ook in de gemeente Eijsden-Margraten, is onacceptabel en in strijd met geldende regels en stand beleid en moet daarom worden verworpen. Onduidelijk is wat het belang is van het college om een suboptimaal plan zó te willen ondersteunen, terwijl een betere optie, zijnde volledige bedrijfsbeëindiging, en verkoop van grond en opstallen aan gemeente/provincie voor realisatie van nieuwe natuur ook een mogelijkheid is en beter past bij provinciaal en nationaal beleid. [Stichting Natuurlijk Geuldal]